

**رسالة في بيان
ما إذا كان صاحبُ علم المعاني
يُشارك اللغوي في البحث
عن مفردات الألفاظ .
لابن كمال باشا (ت ٩٤٠ هـ)**

دراسة وتحقيق
د . محمد حسين أبو الفتوح

المقدمة

﴿١﴾ علم المعاني أحد علوم البلاغة الثلاثة. المعاني. البيان. البديع. وقد كانت العربية في أول الأمر وحدة شاملة لمباحث علوم اللغة والبلاغة بلا تحديد وبدون تمييز كل علم عن غيره.

واستمر الحال هكذا إلى أن جاء عبد القاهر الجرجاني وجمع علمي النحو والمعاني في نظريته المشتهر بها. وهي نظرية النظم في كتابه دلائل الإعجاز وجاء من بعده من شرح واختصر منهم الفخر الرازي (ت ٦٠٦هـ) ثم ظهر السكاكي صاحب الفلسفة والمنطق وأصول الفقه واللغة (ت ٦٠٦هـ) وفصل بين علوم العربية. وألف كتابا بعنوان (مفتاح العلوم). ومن بعده نظر العلماء إلى النحو على أنه قواعد الإعراب دون الاهتمام بالنظم. فصار النحوي جافاً لا روح فيه على النقيض مما كان عليه المتقدمون. وهنا في هذه الرسالة نظر ابن كمال إلى النحو من جهة النظم أيضا إلا أنه حذد منهجه في بحثه لعلم النحو وعلم المعاني. فجعل علم المعاني يهتم بجمال التركيب وحسنه ومراعاته لمقتضى المقام. والنحو يعنى بالصحة والفساد والبعد عن التعقيد أيضا. وكذلك بحث مشاركة صاحب علم المعاني لعلم متن اللغة. وأشار إلى أن الاشتهار وكثرة الاستعمال من شغل صاحب علم المعاني. كما أشار إلى الفرق بين الأدب والمعاني. وعلم المحاضرة والمعاني.

لهذه ونحن لم نزل نسير وراء المتأخرين للأخذ بنظرتهم إلى علم النحو أثرت أن أقوم بتحقيق هذه المخطوطة لكشف النقاب عن منهج المتقدمين وموجها الأنظار إلى متابعة منهج المتقدمين في نظرتهم إلى علم

النحو للإفادة منها . وتطبيق منهجهم في دراسة هذا العلم يختلف مداحل
التعليم وخاصة مرحلة التعليم الجامعي حتى نخلق روح الإبداع والتذوق
اللغوي لدى الدارسين والباحثين .

تهديد

أولا ، التعريف بالمصنف

هو شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال باشا . شيخ الإسلام . الرومي .
الحنفي . كان جدّه من أمراء الدولة العثمانية ونشأ في حجر العزّ والدلال . وكان رفيق
السلطان سليم الأول في اتجاهه نحو الشام ومصر سنة ٩٢٢هـ (الثقيّ الفزي/الطبقات
السنية . ١٣٩٠هـ . ج ١ ص ٤١١) غلب عليه حب الاشتغال بالعلم وهو شاب فقراً
الأصول والفروع ما هيأت له أدوات الاجتهاد . ويعدّ من المجتهدين . فقد جعله
اللكنوي من أصحاب الترجيح من المقلدين القادرين على تفضيل بعض الروايات على
بعض (اللكنوي - الفوائد البهية . ١٣٢٤ ج ١ ص ٤٠٩) .

مؤلفاته

اشتهر ابن كمال بكثرة مؤلفاته ورسائله . كما اشتهر غيره في تاريخ الإسلام
بكثرة التأليف . أذكر بعضها على سبيل المثال :

أولاً ، في التفسير

١ - حواشٍ على أوائل تفسير البياضوي (مخطوط) مكتبة سُراي طَبَقُوزَادَه برقم عام
٥٨٥٥ .

٢ - الكلام في معنى كلمات القرآن وعلى البسملة والحمدلة (مخطوط) مكتبة سُراي
طَبَقُوزَادَه برقم عام ١٣١٧ .

ثانياً ، في الحديث

١ - شرح الأربعين حديثاً . (مخطوط) . مكتبة جامعة الملك سعود . برقم ٣٠٠٦٧ .

ثالثاً ، في التاريخ

١ - طبقات المجتهدين (مخطوط) مكتبة جامعة الملك سعود برقم ١٦٦٠ .

رابعاً ، في الأصول

١ - تغيير التنقيح في الأصول . (طبع) استانبول (د . ن) مطبعة سي - فلجا نجيلر
بقوشنده رضا باشا ١٣٠٨هـ .

خامسا : في البلاغة :

١ - شرح مفتاح العلوم للسكاكي (مخطوط) مكتبة اسكوريال . مدريد رقم ٢٢٠ .

سادسا : في اللغة :

له رسائل عدة في اللغة . قيل إنها تزيد على ثلاثمائة رسالة طبع بعضها :

- ١ - رسالة في تحقيق التغليب . الرياض . النادي الأدبي . ١٩٨٠ م .
- ٢ - رسالة في التوسع . الرياض . النادي الأدبي . ١٩٨٠ م .
- ٣ - رسالة المشاكلة . الرياض . النادي الأدبي . ١٩٨٠ م .
- ٤ - التنبيه على غلط الجاهل والنبه . تحقيق المغربي دمشق . مطبعة الترقى . ١٣١٤ هـ .

٥ - أسرار النحو . تحقيق أحمد حسن حامد . الأردن . عمان . دار الفكر (د.ت).

وفاته :

توفي ابن كمال باشا سنة ٩٤٠ هـ أربعين وتسعمائة هجرية في دار السلطة . القسطنطينية حيث كان مفتيا فيها إلى أن توفي (اللكنوي) . الفوائد البهية ، ١٣٢٤ هـ . (ص ٢٢) .

ثانيا : وصف المخطوطة وتوثيقها :

النسخ التي عثرت عليها لهذه المخطوطة ثلاث :

نسختان من المكتبة العربية للمخطوطات النادرة بجامعة برنستون :

الأولى برقم (٢٢٢٠) . ضمن مجموعة من المخطوطات وكلها منسوبة لابن كمال باشا . وهي بدون عنوان . كتب على الهامش . نسخة أخرى وهي من الورقة ٩٤ في مجموعة من المخطوطات إلى الورقة ٩٧ . وكل ورقة بها صفحتان وختمت بقوله : تمت الرسالة بعون الله . ويدت بقوله : (اعلم أن صاحب علم المعاني ...) وهي بخط واضح وفقراتها مرتبة وأخطاؤها قليلة . لذلك رمزت لها بالرقم (١) وجعلتها هي الأصل . وفي الورقة الأولى سبعة أسطر والأوراق الباقية في كل منها أحد عشر سطرا .

الثانية برقم (٢٠٩١) . ضمن مجموعة من المخطوطات وكلها أيضا منسوبة لابن كمال وهي بعنوان . هذه رسالة في مشاركة صاحب المعاني اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ لابن كمال الوزير - رحمة الله عليه .

وبدئت بقوله : الحمد لوليه والصلاة على نبيه. ولم يذكر هذا الافتتاح في النسخة الأولى. وقد ذكرته عند التحقيق. وقد ذكر على هامش هذه النسخة بعض عناوين الفقرات في المخطوطة. ففي الورقة الأولى كُتِبَت العناوين الآتية : (اختلاف لفظ الفصح باختلاف المقام). (يقال : فلان في سنته حاذق باذه). (مبحث الاشتهار دون الصحة). (مبحث بحث صاحب المعاني وببحث اللغوي). وفي الورقة الثالثة (مبحث المؤكدات). (مبحث أسماء الإشارة). وفي الورقة الرابعة (تعريف علم المحاضرة) وخُتِمت بقوله : قد تَمَّ الكلام حمدا لله على التمام والصلاة على سيد الأنام وعلى آله وأصحابه الكرام. ثم ذكر في نهاية الصفحة ستة عشر سطرا لبحث آخر لا يَخُصُّ موضوع المخطوطة وهذه النسخة في مجموعة من المخطوطات من الورقة ٣٧ إلى ٣٩. وكل ورقة بها صفحتان في الصفحة الأولى (٢١) سطرا وفي الثانية اثنان وعشرون سطرا وفي كل من الثالثة والرابعة (٢٢) ثلاثة وعشرون سطرا وفي الخامسة أربعة عشر سطرا.

وفقرات هذه النسخة غير منظمة فُقدِمَت فيها فقرة على فقرة. في الورقة الثانية من ٣٨. جاء بعد قوله (فمنْ خطرات وساوسه. وإذا تحققت ما قررناه) وحق العبارة أن تكون (وأغرب منه قوله بعده : بل تصفح ...) وهذا هو ما جاء في النسخة الأولى وهو الصواب. أما العبارة : (وإذا تحققت ...) فتحقق أن تكون بعد قوله : (لا ترى علما لقي من العظيم ما لقي ثم ذكر ما نقلناه عنه أنفا). فقد جاء بعد هذا في النسخة الثانية. (بقي ههنا شيء آخر لابد من التنبيه إليه ..). في الورقة الثانية بالصفحة ٣٩. ورمزت لهذه النسخة بالرقم (٢).

الثالثة برقم ١٨٦١/٦ من المكتبة المركزية بجامعة الملك سعود بالدرعية بالرياض وهي ثلاث ورقات من رقم ١٦ إلى ١٨ ويكل ورقة صفحتان : في الصفحة الأولى سبعة عشر سطرا. وفي كل من الثانية والثالثة والرابعة واحد وثلاثون. وفي الخامسة خمسة وعشرون سطرا. وخُتِمت بقوله : تَمَّت الرسالة بحمد الله تعالى وحسن توفيقه.

وفي أولها عنوان الرسالة : هذه رسالة في بيان ما إن صاحب علم المعاني يشارك اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ لابن كمال باشا : وإيضاح الغرض من العنوان صحته إلى (هذه رسالة في بيان ما إذا كان صاحب علم المعاني يشارك اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ لابن كمال باشا).

ونُددت بقوله، وبه أعلم أن صاحب علم المعاني يشارك اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ. وجميع النسخ التي عثرت عليها لم يذكر فيها اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ. اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ. وجميع النسخ التي عثرت عليها لم يذكر فيها اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ. وقد قمت بوضع عناوين لكل فقرة في المخطوطة ليخرج الموضوع في شكل منظم ومشوق يسهل على القارئ استيعابه وفهمه.

● الدراسة ●

المعاني اللغوية وعلم المعاني:

استهل ابن كمال رسالته هذه ببيان الفرق بين صاحب علم المعاني واللغوي. فبين أن اللغوي يبحث عن الكلمة من جهة مادتها في علم مثل اللغة وهيئتها في علم الصرف ونسبة الألفاظ بعضها إلى بعض في علم الاشتقاق.

أما صاحب علم المعاني فإنه يبحث عن الألفاظ من جهة فصاحتها وحسنها أو قبحها. فوجه المشاركة بينهما أن كليهما يبحث عن الألفاظ المستعملة في كلام العرب ويفترقان في البحث عن فصاحتها أو عذمتها. ولذلك عُدَّ صاحب المعاني استعمال الكلمة في كلام العرب هو الأساس في عدها فصيحة ولو كان لا وضع لها في اللغة.

وقد مثل لهذا ابن كمال في رسالته «ما تركت من حاجة ولا داجة» فكلمة (داجة) بتخفيف الجيم لا معنى لها في اللغة ولكن ذكرت للإلتفاع. لإفادة التقوية والتأكيد (اللسان دوج) (السيوطي، المزهر).

وكذلك الكلمة المشتهر استعمالها في الكلام يُعدها صاحب المعاني فصيحة ولو أنها خطأ في علم مثل اللغة وقد مثل لهذا ابن كمال بـ (انعدم) فالمعجم اللغوية تقول: انعدم. خطأ، لأن الفعل عدم، لا مطاوع له حيث لا تأثير ولا علاج في الفعل.

وابن كمال في هذا يوضح أن العرف في الاستعمال اللغوي للمجتمع له شأن وميزان بمثابة ميزان وضع المعاني للألفاظ في اللغة. ولهذا نرى مجامع اللغة في البلاد العربية كثيراً ما تجوز استعمال كلمة لا وضع لها في اللغة وذلك للاعتداد بالاستعمال في لغة المجتمع. لأن

اللغة بنت المجتمع. ويظهر ذلك في الإبدال لأن بعض اللهجات تبدل كثيراً من حروف الكلمة وتصبح الكلمة المبدل فيها هي الشائعة. مثل كلمة. الشلة بالشين المعجمة. فإنها مبدلة من الثاء. والصواب في اللغة التلة (معجم الأغلط اللغوية. مادة (شلل) ومعناها الجماعة من الناس. قال تعالى (ثُلَّةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَثُلَّةٌ مِنَ الْآخِرِينَ). (الواقعة. ٣٩ - ٤٠).

النحو وعلم المعاني

كانت علوم العربية في أول الأمر في القرون الخمسة الأولى وحدة شاملة بلا تحديد أو تمييز. وكتب المتقدمين من علماء العربية خير شاهد على ذلك. ففيها تجاوزت مسائل علوم العربية واختلط بعضها ببعض. فترى سيبويه في صدر كتابه يحدثنا عن التقديم والتأخير بكلام يعد هو العمدة. وربما كان هو أول من طرق سر هذا اللون البلاغي بين العلماء. نراه يوجه النظر إلى سر بلاغي مهم تلقفه علماء النحو والبلاغة وناقشوه. فأثري بهذه اللغة الطيبة كثيراً من المباحث البلاغية. وقد عقد سيبويه فصلاً أسماه. هذا باب الاستقامة من الكلام والإحالة منه مستقيم حسن ومحال ومستقيم كذب ومستقيم قبيح. وما هو محال كذب. ويضرب الأمثلة لكل نوع منها. (سيبويه ١٣١٧. ص ١٦ - ١٥). مينا فيها الصحة والفساد والحسن والقبيح مما يبدو معه الكلام متلائماً أو متنافراً.

وقد كان اهتمامه بنظم الكلام وتنسيق العبارات واضحاً في مجالات كثيرة كالاتهام الذي أبداه لحروف العطف وأثرها في صحة النظم وفساده. ونجد ذلك في كثير من أبواب يطول الكلام بذكرها جميعاً لكننا نقول : إن سيبويه قد تحدث عن مفهوم النظم مراعيًا فيه أصول النحو. ومعتمداً فيه على نوع من الدقة في الاستعمال حيث إن لكل استعمال معناه. وتغيير الاستعمال لأبد أن ينشأ عنه تغير المعنى.

وهكذا عند من جاء بعده. الجاحظ وابن قتيبة والمبرد والسيوطي وغيرهم. كلهم يبيتون في جميع حواراتهم أن المراد من تعلم النحو هو وضع الكلمات وترتيبها في الكلام وأن المراد بالمعاني هو معاني النحو من حيث التقديم والتأخير وثوخي الصواب. فمعالجة النظم كانت شائعة منذ القرن الثاني الهجري ومتداولة بين العلماء. إما في تناولهم للنقد من النحو وأنه ليس مقصوراً على حركات الإعراب بل يتعداه إلى تأليف الكلام وارتباط الجمل. وإما في تناولهم لقصية اللفظ والمعنى التي يتوصل بها إلى إعجاز القرآن.

والطريق الذي سلكه عبد القاهر الجرجاني في القرن الخامس لم يكن بكرة. بل كان

سهلاً معبداً مستهدفاً فيه آراء العلماء السابقين. ولكنه أبدع في معالجته لنظرية النظم وأظهر نظريته في أسلوب لم يكن مهوداً من قبل وأضاف إلى ما ذكره المتقدمون. فسيبويه جعل من أغراض التقديم في نظم الكلام الاهتمام به. أما الجرجاني فقد أضاف إلى أغراض التقديم أغراضاً أخرى. مثل التقديم والتأخير بعد همزة الاستفهام أو النفي فنراه يقول: «ومن أين شئ في ذلك الاستفهام بالهمزة. فإن موضع الكلام على أنك إذا قلت أفعلت؟ فبدأت بالفعل. كان الشك في الفعل نفسه. ولكن غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده. وإذا قلت: أفعلت فبدأت بالاسم كان الشك في الفاعل من هو وكان التردد فيه إلى آخره. وأيضا فيما إذا حصل تقديم أو تأخير في النفي. نراه يقول: إذا قلت: ما فعلت. كنت نفيت عنك فعلا لم يثبت أنه مفعول. وإذا قلت: ما أنا فعلت. كنت نفيت عنك فعلا يثبت أنه مفعول الخ (دلائل الإعجاز ط الخالجي ص ١١١ - ١١٤).

ذلك أن منهج الجرجاني في نظريته أنه لا يقف عند حدود الحكم بالصحة والفساد. بل يتعداه إلى البحث في العلاقات التي تقيمها اللغة بين الكلمات وإلى اجتلاء معانيها وكشف غامضها. وبذلك اتسع أفق النحو وغنت مادته ودخل فيه كل ما يراعى في النظم من تقديم وتأخير وما إليه من أسباب الجودة وعدمها.

ومن ثم نرى أن الأساس عند الجرجاني هو النحو على أن يشمل النحو علم المعاني وأن يتجاوز القواعد النحوية إلى الجودة الفنية. وكتاب الدلائل كله يدور حول هذا المعنى. إذ يقوم على دعامة من النحو والنظم. فنراه يقول: وهذا كلام وجيز يطلع الناظر على أصول النحو جملة وكل ما به يكون النظم دفعة (الدلائل ص ٣).

فهو بذلك لا يفرق بين معاني النحو والنظم. بل يجعل منهما كلمتين مترادفتين لشئ واحد. فليس النظم إلا توخى معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه بين معاني الكلم.

ومعاني النحو عند عبد القاهر الجرجاني درجتان. درجة تجري في حدود الصحة والفساد. ولا تتعداها. ودرجة تجري في ميدان أرحب هو ميدان الفن وهذه الدرجة هي التي يهتم بها من معاني النحو. أما الإعراب فلا تظهر فيه الجودة إذا ما اقتصر عليه ومن ها هنا لم يجر. إذا عد الوجوه التي تظهر فيها المزية - أن يعد فيها الإعراب (الدلائل ص ٣٩٥).

ومما لا شك فيه أن عبد القاهر الجرجاني قد نجح في إظهار هذه النظرية التي اشتهر بها وهي نظم الكلام. ولو أن العلماء المتأخرين أدخلوا النحو في البلاغة وهم يقومون بشرح

نظرية عبد القاهر الجرجاني لما أساءوا وما عابهم أحد ولكنهم جردوا النحو عن النظم مع أن العلمين يكمل بعضهما الآخر في سبيل انتحاء سمت العرب في كلامهم.

موقف ابن كمال

ابن كمال في رسالته هذه تناول هذا الموضوع وكان وسطاً، جمع بين منهج الجرجاني في مسألة النظم ومنهج العلماء المتأخرين في عصره، فنجده يستشهد بقول الجرجاني في أن الكلمة لا تروك ولا تعجبك إلا في النظم، ولكنه خالف الجرجاني، لأنه بين مدى مشاركة علم المعاني لعلم النحو، فقال: إن النحوي يبحث عن الجملة من جهة هيئاتها التركيبية صحة وفساداً ودلالة تلك الهيئات على معانيها الوضعية على وجه السداد.

وصاحب المعاني يبحث عنها من جهة حسن النظم، أي من الناحية الفنية والإبداع في معاني التركيب ثم يعود ليربط بين النحو والمعاني، فيقول: ومرجع تلك القساحة إلى الخلو عن التعقيد فيما يُبحث عنه في علم النحو من جهة الصحة والفساد، أما في علم المعاني فيبحث عنها من جهة الحسن والقبح وختم كلامه بقوله: وهذا معنى كون علم المعاني تمام علم النحو، ثم يستشهد على ذلك بكلام الجرجاني، وهو في هذا متفق مع الجرجاني ويحذو حذوه في أن النحو والمعاني متعانتان وكلاهما يبحث عنهما في النظم، إلا أنه حدد أن الصحة والفساد من شأن النحو، والجمال والحسن من شأن المعاني، فهو يقصد أن النظم الصحيح يشترك في البحث عنه صاحب المعاني والنحوي، ولكنه جعل لصاحب المعاني مهمة خاصة دون النحوي وهي البحث عن الناحية الفنية والإبداع في التركيب، أي البحث عن المزية والفضل في الكلام وجمال التركيب وحسنه أو قبحه وبإدراك مزية نظم علي نظم.

أما الباحثان فكانا شغل عبد القاهر الجرجاني في بحث واحد ألا وهو نظرية النظم فلا يفصل بحث النحو عن النظر في المزية والفضل في التركيب وإنما إذا أمعنا النظر في منهج ابن كمال، وهو من المتأخرين، نجد أنه قد أساء في منهجه، ذلك أن عبد القاهر الجرجاني قال: وإذا قد عرفت أن مدار أمر النظم على معاني النحو وعلى الوجوه والفروق التي من شأنها أن تكون فيه، فاعلم أن الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية تقف عندها ونهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها.. الخ. (الدلائل ط الحافجي ص ٨٧).

وبهذا نعلم أنه قد يكون نظم أفضل من نظم في المعنى وهذا ليس من عمل النحوي المشتهر بيننا الآن في عصرنا بعد السكاكي وغيره من علماء النحو المتأخرين.

ولهذا كان موقف ابن كمال هنا وجيهاً حيث جعل صاحب المعاني يعتمد على النحو ولن يكون هناك نظم صحيح إلا إذا اعتمدته التحوي من حيث التركيب وبعده عن التعقيد ومن ثم كانت جهة المشاركة بينهما، أما صاحب المعاني فقد انفرد بالناحية الفنية للنظم. ولهذا قال: وهذا معنى كون علم المعاني تمام علم النحو. أي أنه يكمله من الناحية الفنية. وهذا من الناحية المنهجية أوضح وأسلم وأسلم. لأنه بهذا تحدد مسار المنهج. وظهرت معالم كل مادة واتضحت جهة المشاركة وعدمها. لهذا نجد ابن كمال عاب على السكاكي الذي جعل الاستدلال من مباحث علم المعاني (السكاكي مفتاح العلوم، ١٩٨٣م، ص ٤٢٢).

حيث لا يوجد في الاستدلال جمال ولا قيمة فنية بفضل الكلام بها. وإنما هو من الناحية العقلية المنطقية. ولو أن المناطق قد تناولوا علم المعاني في بحوثهم ولي تعريفاتهم ومحتجزاتهم (ابن سنان سر القضاة، ١٩٥٢م ص ٢٢٧) وكتاب الطراز للعوي فيه كثير من حدود المناطق. إلا أنهم تناولوه على سبيل الدخول إلى علومهم. كما قال ابن كمال في رسالته هنا: «على سبيل المبتدئية» لا على سبيل أصل البحث ولهذا لا يسند إليهم الفضل الأكبر على علم البلاغة.

فمسار المنهج وهو قصر المعاني على الناحية الفنية أوضح خطأ السكاكي وبيّن فكرة تحديد مباحث النحو ومباحث المعاني.

ولذلك خطأ ابن كمال من اعتقد أن مبحث علم المعاني والنحو عن المركبات على الإطلاق. حيث قال: ومن وهم أن البحث فيهما عن المركبات على الإطلاق ... فقد وهم .. الخ. فعبارة ابن كمال على الإطلاق. توضح أنه لا ينكر أن صاحب المعاني يبحث في التركيب ولكن لا على جهة التحوي فحسب، وإنما من جهة الحسن والقبح من الصحة أو الفساد أيضاً. إذ إنهما يشتركان معا في البحث عن الصحة أو الفساد ثم يتفرد صاحب المعاني بالبحث عن الناحية الفنية التي يدركها البليغ وكل من له الذوق الفني الأدبي. ومن ثم كان علم المعاني بحثاً من بحوث البلاغة.

علم المحاضرة فن وموهبة

تناول ابن كمال في رسالته هذه علم المحاضرة وعرفه بأنه ملكة الاستحضار للمواد المناسبة .. الخ.

فهو طريقة للتعبير بالموهبة والسليقة بالنسبة لعقلية المتحدث له. ولا يلزم هذا

قوانين البلاغة من معان وبیان، ولو أن الكلام قد يشتمل عليها دون قصد القائل أو ترتيبه من ولكنه بالفطرة السليمة. فعلم المحاصرة - عند ابن كمال - هو الذي يعتمد على السحبة والسليقة وملكة الاستحضار دون اعتماد قوانين مقتضيات المقامات المختلفة والتمایز بينهما. ولهذا لم تكن المحاصرات في مجالس الأدباء، فعلم له قوانينه وقواعده. وإنما هي مادة ناشئة عن السليقة. وملكة قوة الاستحضار للمادة يوهب بها الأديب. مثال ذلك. قال ابن السماك تجارية تصعي إلى كلامه: كيف تجدين كلامي. قالت، ما أحسنه. إلا أنك تكثر ترداده. قال، إنما أردده ليعلمهم من لم يفهمه. قالت، إلى أن يفهم من لم يفهمه. مله من قد فهمه (الزراع الأصبهاني، محاضرات الأدباء، ص ١٠) فهذه هي ملكة الاستحضار في استخدام العبارة بما يطابق الحال بالسليقة. فمن هذه الجهة كان علم المعاني لا يشارك علم المحاصرة. لأن علم المعاني، إما أن يكون من بليغ بالسليقة. ولكن له قوانين وقواعد تراعي المقامات قد جاءت من صاحب علم المعاني وعلى من لم يورق بهذه السليقة أن يقوم بدراسة قوانين علم المعاني وقواعده لمعرفة العروق بين المقامات. وبهذا صار علم المعاني علما له قوانينه ونظرياته ثابتة في أصل وضعه للمادة التي احتضن بها. ولكننا نراها بشركا فيمن كان عنده سليقة يفتي الكلام بالسليقة والسحبة فهذه هي جهة الاشتراك إلا أنها خارجة عن حد علم المحاصرة. لأنه لا يلزم أن يكون المحاصر بليغا كما أن السليق لا يلزم أن يوهب ملكة الاستحضار. ولهذا قال ابن كمال، علم المعاني لا يشارك علم المحاصرة

فقد سارع من أدب وهو عنه محاصرة تشبه شعر في علم أدب وبلاغة لأن كبيتهم من وموهبة يدب يرى أن من كمال قد صاحب في قوته من نسبة عنه مدني ونيان إلى البلاغة نسبة عنه لقوي وعروض في شعر. لأن الأول يتعمق ويكتسب. أما الثاني فلا يتعلم ولا يكتسب. وإنما هو موهبة وملكة.

ويدب عدد من صاحب بقول عن شعر في كتابه غير شعر فمن صبح طبعه ودوقه أنه يحتج إلى لاستدرة على نض شعر بعروض دي هو ميراثه ومن صغرت عليه بدوق له يستعد من تصحيحه وتقويته. لمعرفة بعروض وحقق به حتى يعتبر مفرقة الاستفادة كالطبع الذي لا تكلف به

(ابن طباطبا عيار الشعر، ١٩٨٠، ص ١٧).

لهذه كمال يرى أن علم المحاضرة من موهبة، وأن ليبحر بالسيقة فإن، أما المتعلم والدرس لعموم البلاغة فإنه لا يكون قد بدأ به إلا بعد أن يكون قد بدأ به.

وبهذا، ثم يشر إلى كمال في كلامه: "بني أن هذا نفس به قويمه وبعدد شعوي. وهذا يرجع إلى غياب الدراسات في عصره عن مجال تحليل في الخطب وهو دراسة الأفكار والمفاهيم وحاصلها وقوانينها.

وقد اتجهت لدراسة لغوية الحديثة في بحوثي. بني دراسة وتحليل هذا الفن. في الخطب كمنهجية اجتماعية لتقدير على ملاحظة خصائص لغوية به وتوضيف وإدراك دلالاته. وفي هذا تطور حديث نوعه يركز لتطور في دراسات مختلفة حديثة.

(Text and context exploration in the semantic and Pragmatics of discourse, Chapter 7,8)

ونقد أهت للعبويون العرب حاجة وبلاغيون بدراسة الأنبياء في إطار استدعاء بني مية الخلفاء ومقتضيات مقام. فاقترحوا أوصاف لكل ظاهرة من مظهر التحصيل والعبارة وتوكيد والخبر.

وفي معالجته بهذه مظهر محدد عنو لخصائص سيوييه مبنية للأنبياء شعبية بالأمر بطلاق من تمام مقاصد بني نحر بها. بني بهه عنو هي تحليله لهذه مظهر من الوصائف تدل على الدلالية (Pragmatic Function) تحدد نسبة حجمه بني بسند بني أحد مكوّناتها فمثلا في حجمه (قصيدة نعت لا كتاب) يكون (قصيدة) يحتمل صدر لأنه حامل لوظيفة تدل على معية وهي وظيفة التحصيل (الوظائف تداولية في لغة العربية، ١٩٨٥، ص ٨ - ١٠).

والخبر أقول: به من ثمرات هذه الرسالة، أن بن كمال من ناحية منهجية مستقيمة في البحث قد قد حيث به حدد مسار علم لغوي وبنوع وسجو ووجه مشاركة بينهما. وقد كما يقضي على تحديد بني علم لغوي وسجو. ونو أن علم يتكاملان.

كما أنه أضاف مصطلح جديد، بني مصطلحات لأدب وبلاغة وهو علم محصورة وعرفه تعريفاً واضح فيه كنهه. وفرق بينه وبين علم لغوي موصح أن لأن منكمه وثاني عنه به قويمه وهو علم مكتسب بسنمه وقد يكون بسيقة أيضاً وأنه بعينه كذلك أن يفرق بين الشعر وعلم العروض والقافية.

هذه رسالة في بيان ما إذا كان صاحب علم المعاني يُشارك اللُغوي في
البحث عن مفردات الألفاظ، لأبن كمال باشا

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

الحمد لوليّه والصلاة على نبيّه

[الكلمة في الجملة بحث صاحب علم المعاني]^(١)

أعلم^(٢) أن صاحب علم^(٣) المعاني يُشارك اللُغوي في البحث عن مفردات الألفاظ
المستعملة في كلام العرب. لأن اللُغوي يبحث عنها من جهة مادتها في علم مثل اللغة،
ومن جهة هيئتها^(٤) في علم الصرف ومن جهة نسبة بعضها إلى بعض في علم الاشتقاق.
وصاحب المعاني يبحث عنها من جهة فصاحتها وعدم^(٥) فصاحتها وحسنها وقبحها.
والفصاحة لا تستلزم الحسن. فإن^(٦) اللفظ الفصيح يختلف حاله حسناً وقبحاً باختلاف
المقام. أعني موضعه من الكلام. فكم من لفظ فصيح^(٧) حسن في مقام^(٨) وهو بعينه قبيح في
مقام آخر. ذكره الشيخ عبد القاهر^(٩) في دلائل الإعجاز وقال: وإنما^(١٠) يشهد لذلك^(١١) أنك
ترى الكلمة تروق وتؤنسك في موضع ثم تراها^(١٢) تعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع
آخر. ثم أورد أمثلة يطول ذكرها. الكلام^(١٣)

[الاستعمال والاشتهار أولى من الصحيح في اللغة عند صاحب علم المعاني]^(١٤)

ثم إن المعتبر عند صاحب المعاني لاستعمال دور الوضع والاشتهار دور الصحة.

وبما قلنا، الاستعمال دور الوضع. لأن لأول قد يفتك عن الثاني. فإن الألفاظ
المستعملة في كلام العرب قد لا يكون لها^(١٥) وضع معنى^(١٦) من المعاني كالذي يدكر
بشباع^(١٧). وذلك كثير. منها مغلط ندح في قلوبهم هؤلاء. الدح وليس بالحاج. ذكره صاحب
الكشاف^(١٨) في تفسير سورة البقرة^(١٩)

وقال الشراح: إنه إتياع. وعند الجوهرى. هو بمعنى^(٢١) الأغوان والمكاريين^(٢٢) وما هو من قبيل الإتياع هو الداجة^(٢٣) مخففاً. يقال ما تركت من حاجة^(٢٤) ولا داجة^(٢٥) إلا أتيت^(٢٥) وإنما قلت: الاشتهار دون الصحة. لأن الأول قد يتحقق بدون الثانية كما في اللفظ المشتهر^(٢٦) فيما^(٢٧) بين القوم الدائر على ألسنتهم.

قال صاحب الكشف^(٢٨): والانعدام وإن كان من الألفاظ المحدثلة. فإن أهل اللغة لم يجوزوا: عدمته فائعدم. لأن عدمته بمعنى لم أجده وحقيقته تعود إلى قولك^(٢٩) قات^(٣٠) وليس له مطاوع^(٣١) فكذا لعدمت^(٣٢). إذ ليس فيه إحداث فعل^(٣٣).

وذكر في المفصل: ولا يقع - يعني انفعال - إلا حيث علاج وتأثير ولهذا كان قولهم انعدم خطأ^(٣٤).

إلا أنه لما شاع استعماله في الكتب صار استعماله أولى من غيره. لأنه أقرب إلى الفهم. ولهذا قيل الخطأ المشهور^(٣٥) أولى من لصواب النادر^(٣٦). إلى هنا كلامه.

وبما قررناه انضح فرق آخر بين بحث صاحب المعاني وبحث القوي عما يتعلق ببحث اللغة. من حيث: إن اللفظ الذي لا وضع له. وإن كان مستعملاً كالداج. والذي لا صحة له وإن كان مشتهراً كائعدم. ساقط من اعتبار القوي غير ملتفت إليه بحلاف صاحب المعاني.

[صاحب علم المعاني واختصاصه بالبحث عن حسن النظم]^(٣٧)

ويشارك القوي في البحث عن المركبات. إلا أن القوي يبحث عنها من جهة هياتها التركيبية^(٣٨) صحة وفساداً. ودلالة تلك الهيات على معانيها الوصفية على وجه السداد. وصاحب المعاني يبحث عنها من جهة^(٣٩) حسن النظم المبرر عنه بالفصاحة في التركيب وقبحه ومرجع تلك الفصاحة إلى الخلق عن التقيد. فيما يبحث عنه في علم النحو من جهة الصحة والفساد ويبحث عنه في علم المعاني من جهة الحسن والقبح. وهذا معنى كون علم المعاني^(٤٠) تمام علم النحو. ومن وهم أنه مجرد دعوى فقد وهم^(٤١).

ومن خصلة^(٤٢) المزايا^(٤٣) المبررة على ما صرح به الشيخ في دلائل الإعجاز. خصوصية^(٤٤) في كيفية النظم وطريقة مخصوصة في نسق الكم بعضها على بعض^(٤٥).

وضادهم من النظم في أمثال هذا المقام توحي معاني النحو فيما بين الكلم على حسب^(١٦) الأغراض التي يصاغ لها الكلام والنظم بهذا المعنى أس البلاغة وأم الإعجاز. صرح به صاحب الكشف^(١٧)

ومن جهة الإفادة لخواص الخطابة^(١٨)، وهي ما يسبق من التركيب إلى فهم المراف^(١٩) عند سماعه التركيب^(٢٠) جارياً مجرى اللآزم له لا لداته بل لصدوره عن البلغ. وتما قيدت الخواص بالخطابة اختصار عن خواص الاستدلالية فإنها بمنعزل عن نظر صاحب علم المعاني. وما سبق^(٢١) إلى فهم السكاكي^(٢٢) - من أن باب الاستدلال من أجزاء علم المعاني، حيث قال^(٢٣) في حقه:

علم تراه أيادي سبأ فجزة حوثة الدبور

وجزة حوثة الصبا

انظر باب التمهيد، فإنه جزء منه في أيدي من هو؟

انظر باب الاستدلال، فإنه جزء منه في أيدي من هو^(٢٤) - فمن حطرت وسأوه وأغرب منه^(٢٥) قوله بعدها: بل تصفح منظم أبواب أصول الفقه من أي علم هي^(٢٦) ومن يتولأها؟^(٢٧)

أراد أن مباحث الحقيقة والمجاز والصريح والكناية وتحوها من هذا العلم وقد تولأها صاحب علم الأصول.

ومنشأ ذلك القول الموعول عن استمداد بعض العلوم عن بعض، فإن تلك المباحث قد أوردت في علم الأصول^(٢٨) على سبيل المبتدئية^(٢٩) يتأذى على ذلك، تصورهم^(٣٠) إيها بالمبادئ اللغوية، فليس فيه شيء من تقسيم^(٣١) علم المعاني، كما توهم ذلك المصنف^(٣٢) حيث قال: لا ترى علماً لقي من القسم مألوف^(٣٣) ثم ذكر ما نقلناه عنه آنفاً.

وإذا تحققت^(٣٤) ما قرأناه فقد ظهر عندك أن التراكيب الخالية عن العصاحة ساقطة عن نظر صاحب علم المعاني دون النحوي، وكذا التراكيب التي لا مزنة في نظمها ساقطة عن نظر الأول دون الثاني^(٣٥) وكذا التراكيب التي لاحظ لها من الخواص الخطابية

ومن هنا تبين أن موضوع علم النحو أوسع دائرة من موضوع علم المعاني فمن وهم أن البحث فيهما عن المركبات على^(٧٦) إطلاق. إلا أن النحو يطرأ إلى هياتها التركيبية وتأديتها المعاني الأصمية. وصاحب علم المعاني ينظر إلى إفادتها المعاني المعاصرة لأصل المعاني فقد وهم. لأن مبنى ما ذكر على أن يتحد العلمان المذكوران في ذات الموضوع بأن تكون المركبات كلها موضوعا لهما^(٧٧) وقد عرفت عدم صحة ذلك المبنى.

بقي^(٧٨) ههنا شيء آخر لابد من التنبه عليه وهو أنه قد يُبحث في علم المعاني عن^(٧٩) المدلولات الوضعية والمعاني النوعية للألفاظ المفردة والهيئات التركيبية كالتأكيد. فإنه يُبحث عنه من حيث إنه مدلول إن. واللام واجمعة الاسمية. وهذا النوع من البحث لابد منه لصاحب علم المعاني لمعرفة وجه تطبيق الكلام على مقتضى مقام. فإنه مدلول (٧٠) يعلم ما الذي يدل على التأكيد لا تحصل له معرفة وجه تطبيق الكلام على مقتضى مقام التأكيد فيتراءى^(٨٠) من البحث فيه^(٨١) عن المعاني الوضعية للألفاظ المفردة والهيئات التركيبية المشاركة بينه وبين علمي اللغة والنحو من جهة أخرى.

ونبأ قلنا : من جهة أخرى^(٨٢) لأن المشاركة المذكورة فيما سبق في ذات الموضوع. وهذه في نفس المسألة وليس لأمر على ما ظهر في بدو سطر. من المنظر فيه في عنه المعاني نفس^(٨٣) المعاني الوضعية التي هي مقتضيات المقام كالتأكيد المذكور والإشارة إلى القريب والبعيد والمتوسط مقصودة بهذا ودلت أودان

وأما كون تلك المعاني مدلولات لألفاظ والهيئات التركيبية فخارج عن وظيفته. وإنما يذكر فيه على^(٨٤) وجه التبدلية. من أنه لابد من معرفته في^(٨٥) حصول تعرض منه. و^(٨٦) هو الاختيار من خطأ في تطبيق الكلام على مقتضى المقام. وهذا جهة استبعاد عنه المعاني من العلمين المذكورين. فلا اشتراك بينه وبين ذلك العلمين من الجهة المذكورة. ومن^(٨٧) لم يتنبه لما قررناه. قل في شرح قول^(٨٨) صاحب المفتاح. "وَأَنَّ" يقصد بذلك. يعني بإيراد المسند إليه سم^(٨٩) إشارة^(٩٠). ببيان حاله في القرب والبعيد والمتوسط كقولنا. هذا وذلك ودان^(٩١) فإن جعل لقرب والبعيد والمتوسط داخل^(٩٢) في معاني أسماء الإشارة كان هذا بحثا نوعيا^(٩٣) ذكر توطئة لما يتمرغ عنه من مباحث القوس. وإن جعلت حارجة عنها يقصدها

البُلفاء بحسب^(٨٧) مناسبة الألفاظ في القنّة، والكثرة والتوسُّط كان من علم المعاني.

ثمّ إنّه^(٨٧) غفل عما ذكره في الحاشية^(٨٨) المقولة عنه في ترجيح قوله، لمعانٍ مُقايَرة لأصل المعنى على قولهم: لمعانٍ رائدة على أصل^(٨٩) المعنى بهذه العبارة، لم يقل لمعانٍ رائدة عن أصل المعنى كما هو المشهور ليشمل المعاني التضمينية إذ موجه عدم الفرق بين جعل القُرب والبعد والتوسُّط، داخلة في معاني^(٩٠) أسماء لإشارة. وجعلها خارجة عنها^(٩١) في كونها من علم المعاني عى رأيه لتحقيق المعايرة لأصل المعنى على كلا التقديرين.

[علم المحاضرة وعلم المعاني]^(٩٢)

فإن قلت: أليس علم المعاني يشارك علم المحاضرة أيضاً، حيث لا بُدّ في كلّ منهما من تتبع مُقتضيات المقامات ؟

قلت: هذا^(٩٣) هو الظاهر في بدعي النظر. والحق وراء ذلك، وتحقيقه يستدعي نوع بسط في الكلام بتفصيل حقيقة ذلك العلمين، فنقول: « ومن الله التوفيق وبه إدامة^(٩٤) التحقيق »

[تعريف علم المحاضرة]^(٩٥)

علم المحاضرة عبارة عن ملكة الاستحضار للمواد المناسبة لكل واحد من مقام الحمد والهزل والمدح والذم والشكر والشكاية والترغيب والترهيب والتهنئة والتعزية ونحو ذلك، سواء كانت تلك المواد مُرتبة على نهج البلاغة مصنوبة^(٩٦) في قالب إفادة الخواص الخطابية أو لم تكن كذلك.

فصاحب علم المحاضرة من حيث إنّه صاحبه لا يلزم^(٩٧) أن يكون بليغاً عالماً بقوانين المعاني والبيان، كما أن البليغ من حيث إنّه بليغ^(٩٨) لا يلزم أن تحصل له الملكة المذكورة، فيكون صاحب علم المحاضرة^(٩٩).

وإذا تقرّر هذا قرأنا مال المحصرين الاستحضار المذكور^(١٠٠) وأنا مفرقة المقامات المذكورة وما بينها من الفروق^(١٠١) ومعرفة مُقتضياتها وتمايز بعضها عن بعض فحاصلة لكل

ليس من شأنها أن تُعَدَّ من أجزاء علم من العلوم المدونة بخلاف معرفة المقامات المذكورة في علم المعاني ومعرفة ما بينها من الفروق الدقيقة ومعرفة مقتضياتها المنبئة على الاعتبار النطيفة مُتَنَازِلاً بعضها عن بعض. فإنها نظرية لا تحصل بطريق الكسب إلا للأفراد المجبول^(١٠٠) ملبها على السلامة والسداد.

وإنما قلنا بطريق الكسب لأن حصولها بطريق آخر^(١٠١) عام لبلف السنيقة من عامة الأغراب. وهذا لا ينافي نظريتها بشرأ إلى من لا يقدر على تحصيلها^(١٠٢) إلا بالكسب كذلك. أي لكون^(١٠٣) المعرفة^(١٠٤) المذكورة نظرية كانت داحية^(١٠٥) في حقيقة علم المعاني. وبهذا التفصيل تبين أن علم المعاني لا يشارك علم^(١٠٦) المحاضرة لما عرفت أن ما فيه الاشتراك بين صاحب علم المعاني وصاحب علم المحاضرة هو^(١٠٧) المعرفة الخارجة عن حد ذمتك العلمين

وأما جهة^(١٠٨) الاشتراك بين علم المعاني وعلم البيان وجهة^(١٠٩) الاعتبار بينهما فمذكورتان في الكتب المتداولة بين الناس. وقد فرغنا من تحقيق تلك الجهتين بتفصيل مُشِيع في بعض تعليقاتنا.

وأعلم أن نسبة العلمين إلى البلاغة. وهي ملكة الاقتدار على إيراد كل كلام^(١١٠) بمعنى^(١١١) به على وفق القوانين المذكورة^(١١٢) في العلمين المذكورين. نسبة علم^(١١٣) القوامي والعروض إلى قوس الشعر. وكما أن العالم بهم لا يلزم أن يكون شاعراً فكذلك العالم بذمتك العلمين لا يلزم أن يكون بليماً. وهذا هو السر في أن كثيراً من مہرتها لا يقدر على تأليف كلام بليغ.

وقوس الشعر في^(١١٤) اللغة بمعنى قول الشعر خاصة. ذكره الجوهري في الصحاح^(١١٥) ومن ذهب عليه^(١١٦) هذا المعنى. ذهب^(١١٧) إلى أن^(١١٨) القرض المضاف إلى الشعر بمعنى القطع حيث قال القرض والقطع والشعر. لأنه قطع قطعاً قصراً إطلاق الاسم^(١١٩) المذكور عن وجهه فإن كان يحكم الوضع الخاص وعلى ما ذكره يكون بحكم الوضع العام. وفيه شيء آخر. وهو أن القرض المذكور لو كان بمعنى القطع لكان علم العروض^(١٢٠)

أحقّ بذلك الاسم. ثم إن إطلاق القريض على لشعر بطريق الاستعارة صرح به الإمام الميمني^(١٢٤) في مجمع الأمثال حيث قال في شرح المثل القاتل: حال الجريض دون القريض. بعضه من خرم وهو الرقيق بعضه به. والقريض: لشعر. وأصغ جرة^(١٢٥) البعير. وحال^(١٢٦) مع^(١٢٧).

ومن هذا تبيّن جدل حر في القول المذكور لأن مباء على أن يكون القريض^(١٢٨) يطلق على لشعر من قرص بمعنى القطع. وقد عرفت أن الشعر كقريض^(١٢٩). وهو إنشاء شعر. من قبيل جعل فقد تحققت أن إضافة عنه إليه كوصفته إلى إنشاء الشعر في قولهم ما يختص فيه ليحت بشور عنه إنشاء الشعر ومن فرق بينهما حيث قال في الأول أو يختص^(١٣٠) بالمطوم^(١٣١) فإنه يسمى بقرص شعره يصب فيه فإن قلت هل فرق بين قوليه: عنه قرص الشعر وقوليه: عنه شعرة قلت نعم. فإن الثاني يشاؤن صمي نعوم ولقدية بخلاف الأول.

وبذلك ذكرنا عدد تعدد نعوم لأدبية. عنه قرص لشعر دون عنه لشعر. قال العلامة الرمضاني في رسالته موسومة بالراجحة الصادر من مدرسة لكار العلوم الأدبية ترقى إلى شيء عشر صف. وبعد كل واحد من نعوم الثلاثة المذكورة صفا مستقلا^(١٣٢) ولو كان أحد لعدودين عنه شعر لما صح ذلك^(١٣٣) وبغير تفرق المذكور لفرق بين علم مثل اللغة وعنه اللغة فإن الثاني لتسوية^(١٣٤) علمي لصرف ولاشتقاق نعم من لأول

ثبت الرسالة بعون الله

● المواصلات ●

- ١ - هذا العنوان من وضع المحقق.
- ٢ - في (٣) (وبه أعلم).
- ٣ - (علم) ساقط من (٣).
- ٤ - في (٢) (هيئاتها).
- ٥ - (وعدم فصاحتها) سقط من (٢).

- ٦ - (أما) في (٢).
 ٧ - (لصحيح) سقط من (٢).
 ٨ - (مقاصه) في (٢).
 ٩ - هو الخرجاني. أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن (١٧١).
 ١٠ - (ما) في (٢).
 ١١ - (بذلك) في (٢).
 ١٢ - (تسرى) في (٢).
 ١٣ - دلائل الإعجاز. ص ٤٦ - ٤٧.
 ١٤ - هذا العنوان من وضع المحقق.
 ١٥ - (له) في (٢).
 ١٦ - (يعني) في (٢).
 ١٧ - سمي اسما لأن الكلمة الثانية تابعة للأولى هي المعنى ولا يتكلم بها منفردة. فهي ليست مرادفة للكلمة الأولى ولهذا قيل اتناح ووطيته في اللغة التقوية والتأكيد والفرق بينه وبين التأكيد أن بعيد مع التقوية هي احتمال ابحار أما في الاتناح فلا بعيد ذلك (السيوطي المهرج ج ١ ص ١٦٦) وأرى أن التقوية جاءت من الحاجة للصوت في العبارة كما في الأمثلة التي ذكرت.
 ١٨ - صاحب الكشف. هو الرميشري. جاز الله أبو القاسم. محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي (ب ٥٣٨)
 ١٩ - الرميشري (ب ٥٣٨) الكشف ١٢٦٦ هـ (ج ١ ص ٢٤٥)
 ٢٠ - (معنى) في (٢).
 ٢١ - إسماعيل الخوهري الصحاح بيروت ط دار العلم للملايين مادة دحج ج ١
 والمكابر من (كبرى) وأصل المادة كروا (كروا) بمعنى أخرجوا كإراء داره (اللسان - كرى).
 وأساس البلاغة - كرا -.
 ٢٢ - (الدجاجة) في (٢).
 ٢٣ - (حاج) في (٢).
 ٢٤ - (دجاجة) في (٢).
 ٢٥ - قال ابن بري. ذكر الخوهري هذا في فصل (دحج) وهي من لسان الداجة أصلها. دوجة كما أن (دجاجة) أصلها. دوجة. وحكمها حكمها.
 وإنما ذكر الخوهري. الدجة في فصل دحج لأنه توهمها من الداجة الخصاعة الذين يدحجون على الأرض أي يدحجون في السبيل وتبست هذه النقط من معنى الداجة هي نسي.
 وقد ذكرها اللسان في مادة (دوح) الخاجة والداجة حكاهما الزجاجي. قال فقبل الداجة

الحاجة نفسها وكرر لاختلاف المصنفين

وقيل / الداجة أحف شأننا من الحاجة وقيل الداجة اتباع للعاجه . كما يقال حسر حسر . أي حسر بسم . والصواب أنها من (دوج) بالواو محمله على الواو أولى لأن هذا ما وصى به سيده . هكذا قال ابن سيده (اللسان - دجج - ودوج) .

وعلى هذا ، فإنها للاتباع . كما قال الجوهري إلا أنها من مادة (دوج) وليست من (دجج) . حتى تكون للاتباع . كما ذكر الجوهري ولكنه ذكرها في مادة (دجج) وهذا من خطأ الجوهري .

٢٦ - (المشهور) في (٢) .

٢٧ - (فيما) سقط من (٣) .

٢٨ - في (٢) . (٢) (صاحب الكشف) والصواب هو صاحب الكشف . كما ذكر في (١) . لأن صاحب الكشف غير صاحب الكشف فالأول هو الإمام علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البحاري . (٧٢ هـ) شرح أصول فخر الإسلام البيروني (١٨٢ هـ) وسماه كشف الأسرار أما الثاني فهو المعروف . محمد بن عمر الرميشري . صاحب الكشف

٢٩ - (القسوم) في (٢) .

٣٠ - (فات) سقط من (٢) . وفي ناح العروس . قال ابن كمال في شرح الهداية ، فإن عدمته يحس لم أحده وحقيقته تعود إلي قولك . مات . الخ

ولكن الذي ذكره صاحب (فات) لأن ابن كمال ذكره في تعليقاته على شرح الهداية نقلاً عن صاحب الكشف (انظر التعليقة على شرح الهداية بالورقة رقم ٦٨ مجموعة المخطوطات باسم ابن كمال باشا برقم ١٠٢٨) بالمكنة المروكية بجامعة الملك سعود كما ذكر ذلك في كشف الأسرار . من

٢١ . بيروت . ط الكتاب العربي ط جديدة بالأوفست ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م

٣١ - (لأنه ليس له مطاوع) في (٣) .

٣٢ - (فكذا عدمت) في (٢) .

٣٣ - (الفعل) في (٢) .

٣٤ - المعصل - لبنان - بيروت . دار الجيل ط ثانية . (د) من ٢٨١

٣٥ - (المشهور) سقط من (٢) (المستعمل) في (٢)

٣٦ - كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البيروني علي بن محمد بن الحسين (٤٠٠ - ٤٨٢ هـ) .

لبنان . بيروت . ط جديدة بالأوفست . (١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م) من ٢١

٣٧ - هذا العنوان من وضع المحقق .

٣٨ - (المركبة) في (٢) .

٣٩ - من أول ، (حس النظم ويبحث عنه في المعاني) . سقط من (٣)

٤٠ - بريادة (من) في العبارة ، (من تمام علم النحو) في (٢) . (٣)

- ٤١ - تقول، وهمت (بفتح الهاء) بمعنى غلبت، ويكسر الهاء بمعنى غلظت وأحطت (اللسان وأساس البلاغة للزمخشري مادة وهم).
- ٤٢ - (ومس وجهة المراتبا) في (٢) والمقصود من قوله، (ومس جملة المراتبا) أن من مرابا علم المعاني أنه جعل البحر علما راقيا ويتجلى هذا في كتاب الدلائل إذ يرى عبد القاهر يستبعد أن تكون معاني البحر هي الإعراب (الدلائل ص ٢٩٥ - ٢٩٦)
- ٤٣ - (والمزية) في النسخ الثلاثة.
- ٤٤ - (في) سقط من (١).
- ٤٥ - دلائل الإصهار ص ٣٦ والبحر في الدلائل، (إنه خصوصية في كيفية النظم وطريقة مخصوصة في نسق الكلم بعضها إلى بعض) فصحت كلمة (الكلام) إلى (الكلم) كما جاء في الدلائل
- ٤٦ - (سبب) في (٢).
- ٤٧ - مقدمة كتاب الكشف بيروت. دار الكتاب العربي ١٣٦٧ ج ١ ص ٦ ص (ن - س).
- ٤٨ - المعصود باختصاص الخطابية. متطلبات مقتضى الحال
- ٤٩ - المقصود بالمعزاف ها. هو الخبير العالم الذي يدرك جهات الحسن في التركيب وما يقصده القائل البليغ من التركيب في مقام ما.
- ٥٠ - (التركيب) سقط من (٢)
- ٥١ - (تسيق) في (٢).
- ٥٢ - السكاكي يوسف بن أبي بكر. سراج الدين (ب ٦٢٦ هـ)
- ٥٣ - (قال) سقط من (٢). (في) سقط من (١).
- ٥٤ - السكاكي محتاج العلوم سبطه وكتب هوامشه وعلق عليه. معين رزوز. بيروت لبنان دار الكتب العلمية. ط أولى. ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م. ص ٤٢٤
- وقد وردت العبارة في كتاب محتاج العلوم نشرًا وكذلك في المخطوطة. والحقيقة أنها شعر من بحر المتقارب.
- علم تراءه أيادي سبا فجزء حوثة الذبور
وجزء حوثة الضيا
- ٥٥ - جاء بعد ذلك في (٢). (٢). (وإذا تحققت ما قررناه (الح) ستأتي بعد ذلك للمخطوطتان
- (٢). (٢) شهر مرتين. كما ذكرت عند وصف المخطوطة
- ٥٦ - (هو) في (١).
- ٥٧ - (من) سقط من (٣)
- ٥٨ - (في العلم الأول) في (٢)
- ٥٩ - (المبتدئية) سقط من (١)
- ٦٠ - (تمولهم) في (١). (٢). (سورهم). في (٢)

- ٦١ - (الضم) ، في (٣) ، (٢) .
- ٦٢ - (المتصّف) ، في (١) - (المتصّف) في (٢) .
- ٦٣ - السكاكي ، مفتاح العلوم ص ٤٢٢ وانظر التعليقة رقم ٥١
- ٦٤ - جاءت ها الفقرة من أول قوله (بقي هاهنا الخ) حيث إن الفقرات لم ترتب في (٢) .
- (٣) ، كما ذكرت ذلك عند وصف المخطوطة
- ٦٥ - من أول قوله ، (وكذا التراكيب التي لا مربة في نظمها) إلى قوله (دور الثاني) سقط من (٢)
- ٦٦ - (عن) بدل (على) في (٣) .
- ٦٧ - (بهما) في (٢) .
- ٦٨ - نقل الكلام إلى الفقرة بعد قوله (لا ترى علم لقي من الصيم ما لقي) في (٢) ، (٣) و ذكرت ذلك عند وصف المخطوطة
- ٦٩ - (مدلولات) في (٢) .
- ٧٠ - (لما لم) في (٢) .
- ٧١ - (فتراوى) سقط من (٢) ومعناه (فيظهر)
- ٧٢ - (فيه) سقط من (١) .
- ٧٣ - من أول قوله ، (وإنما قلنا من جهة أخرى) سقط من (٢)
- ٧٤ - (نفس المماثل) سقط من (٢) .
- ٧٥ - (على) سقط من (٢) .
- ٧٦ - (في) سقط من (٢) .
- ٧٧ - (هو) بدون الواو في (١) .
- ٧٨ - (ومن) سقط من (٢) ، (٣) .
- ٧٩ - (قول) سقط من (٢) .
- ٨٠ - (وان) في (٣) .
- ٨١ - (اسم) سقط من (٢) .
- ٨٢ - (إشارة بيان) سقط من (٣) بزيادة (إلى) في (٢)
- ٨٣ - السكاكي ، مفتاح العلوم ص ١٨٣ .
- ٨٤ - من أول قوله (فإن حمل القرب والبعد والتوسط سقط من (٢) (داخلة) في (٢) (٣)
- ٨٥ - (كأن هذا بحث لغوي) في (١)
- ٨٦ - (بحسب) سقط من (١) .
- ٨٧ - يقصد ، الشريف الجرجاني

- ٨٨ - هي حاشية الشريف المجراني على المطول ط دار سماعات. مطبعة عثمانية ١٣١٠ (ص من ٤٤ - ٤٥).
- ٨٩ - (أصول) في (١).
- ٩٠ - (معاني) سقط من (١).
- ٩١ - (عنه) في (٣) وسقط من (٢).
- ٩٢ - هذا العنوان من وضع المحقق.
- ٩٣ - (هذا ما هو الظاهر) بزيادة (ما) في (٣).
- ٩٤ - (إدامة) سقط من (٣)، في (١) (إدامة)، (إدامة) في (٢).
- ٩٥ - هذا العنوان في هامش (٢).
- ٩٦ - (منصوبة) في (٣).
- ٩٧ - (لازم) في (٢).
- ٩٨ - من أول قوله (بليغا عالما بقوانين المعاني والبيان كما أن البليغ من حيث إنه) سقط من (٣).
- ٩٩ - أي إنه حينما تتوفر لدى البليغ ملكة الاستحضار يصبح صاحب علم المحاضرة.
- ١٠٠ - من أول قوله، (وإذا تقرر هذا فرأس مال المحاضرين الاستحضار المذكور). وأيضا بزيادة هذه العبارة جاءت كما يلي في (٣)، (فرأس مال المحاضرين وإذا تقرر هذا الاستحضار المذكور) فقد حدث فيها تقديم وتأخير مما سبب خطأ في العبارة بالنسخة (٣).
- كما أنه حدث تقديم وتأخير فيها أيضا ففيها، (وإذا تقرر هذا الاستحضار المذكور) وأيضا بزيادة التاء في (المذكورة). فالصواب هو ما جاء في (١)، وهو ما ذكرته.
- ١٠١ - من أوله قوله، (وأما معرفة المقامات المذكورة وما بينها من الفروق). سقط من (٢).
- ١٠٢ - (المجولة) في النسخ الثلاث وصحتها.
- ١٠٣ - (آخر) سقط من (٣).
- ١٠٤ - (تحصيل) في (٢).
- ١٠٥ - (كون) في (٣).
- ١٠٦ - (المعرفة) سقط من (٢).
- ١٠٧ - بدل من (كانت داخلة) جاءت في (٣)، (يظن كانت داخلة).
- ١٠٨ - العبارة في (٢)، (بين صاحب المعاني والمحاضرة) سقط منها، (وصاحب علم).
- ١٠٩ - (وهو) بزيادة الواو في (٢).
- ١١٠ - (وجه) في (٣).
- ١١١ - العبارة في (٢)، (بين علم المعاني وبين علم البيان الامتياز) بزيادة (بين) وتقصان، (من جهة). وفي (٣) (وجه الامتياز) بسقوط (من) وهو الصواب لصحة العبارة أما في (١)، (ومن جهة الامتياز).

١١٢ - العبارة في (٢)، (كله كلامه).

١١٣ - (به) سقط من (٢).

١١٤ - (المذكورين) في (٢).

١١٥ - (على) بدل (علم) في (٢).

١١٦ - (في الشعر) في (٢) ثم ذكر (في اللغة) زيد، (في الشعر).

١١٧ - سقط (في الصحاح) من (٢).

١١٨ - (إليه) بدل (عليه) في (٢).

١١٩ - (ذهب) سقط من (٢) في، العبارة (ذهب إلى أن).

١٢٠ - (أن) سقط من (٢).

١٢١ - (الاسم) سقط من (٢).

١٢٢ - (القرض) في (٢).

١٢٣ - الميداني، هو أحمد بن محمد بن أحمد النيسابوري أبو الفضل (ت ٥١٨ هـ).

١٢٤ - (جردة) في (٢).

١٢٥ - الميداني، جميع الأمثال، لبنان، بيروت، منشورات دار مكتبة الحياة ط ثانية، متبعة، ج ١ ص ٢٦٧.

١٢٦ - (القرض) في (٢).

١٢٧ - (لقرينة) في (١)، (العربية) في (٢) والصواب هو ما ذكر في (٢) كقريته إذ هو المراد من الكلام.

١٢٨ - (ويختصر) بالواو بدل، (أو) في (٢).

١٢٩ - (بالمنظور) في (٢).

١٣٠ - (وكذا) في (٢) بدل، (ولذلك).

١٣١ - من قوله، (وغد كل واحد من العلوم الثلاثة المذكورة صنفًا مستقلًا) سقط من (٢).

١٣٢ - (ذلك) سقط من (٢).

١٣٣ - (تناوله) في (٢).

● المصادر المطبوعة ●

١ - البخاري، علاء الدين عبد العزيز بن أحمد (٧٢٠) كشف الأسرار شرح أصول فخر الإسلام البيهقي (ت ٤٨٢ هـ) لبنان، بيروت، ط جديدة بالأوفست ١٣٩٤ هـ/ ١٩٧٤ م.

٢ - النقي القزّي، تقّي الدين عبد القادر التميمي (ت ١٠١٠ هـ) الطبقات السنية تحقيق عبد

- الفتاح الحلو. مصر - القاهرة. ط المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ١٣٩٠ هـ.
- ٣ - الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١ هـ) دلائل الإعجاز. القاهرة ط مكتبة الخالجي (د.ت).
- ٤ - الجوهرى، إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٣ هـ) الصحاح - لبنان - بيروت، دار العلم للملايين. (د.ت).
- ٥ - الراغب الأصفهاني، حسين بن محمد، أبو القاسم (٤٤٣ - ٥٢٤ هـ) معاجرات الأدباء. بيروت. ط دار الآثار. (د.ت).
- ٦ - الزبيدي، محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني (١٢٠٥ هـ) تاج العروس القاهرة. المطبعة الحيقرية. ١٣٠٦ هـ.
- ٧ - الزمخشري، محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي (٤١٧ - ٥٢٨ هـ) أساس البلاغة. القاهرة. ط دار الكتب المصرية. ١٣٥١ هـ.
- ٨ - الزمخشري، محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي. (ت ٥٢٨ هـ) الكشاف. بيروت (دار الكتاب العربي. ١٣٦٦ هـ).
- ٩ - الزمخشري، محمود بن عبد عمر بن محمد الخوارزمي. (ت ٥٢٨ هـ) المفصل. لبنان، بيروت. دار الجيل. ط ثانية (د.ت).
- ١٠ - السكاكي، يوسف بن أبي بكر (٦٢٦ هـ) مفتاح العلوم. ضبطه وكتبه عواشه وعلق عليه. نعيم زرزور، بيروت، لبنان. دار الكتب العلمية. ط أولى ١٤٠٣/١٩٨٣ م.
- ١١ - ابن سنان الخفاجي عبد الله بن محمد (ت ٤٦٦ هـ) سر الفصاحة. مصر - القاهرة ط صبيح (١٩٥٣ م).
- ١٢ - سيويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠ هـ) الكتاب. القاهرة - المطبعة الكبرى الأميرية. ١٣١٧ هـ.
- ١٣ - السيرطي، عبد الرحمن جلال الدين (ت ٩١١ هـ) المزهري في علوم اللغة - مصر - القاهرة عيسى البابي الحلبي وشركاه (د.ت).
- ١٤ - الشريف الجرجاني علي بن محمد بن علي (ت ٨١٦ هـ) حاشية السيد علي المطول لتلخيص المفتاح - استانبول ط دار سعادات مطبعة عثمانية ١٣١٠ هـ.
- ١٥ - ابن طباطبا، محمد بن أحمد العلوي (ت ٣٢٢ هـ) عيار الشعر. مصر. الاسكندرية منشأة المعارف. ١٩٨٠ م.
- ١٦ - العدناني محمد، معجم الأغلاط اللفوية. لبنان، بيروت. مكتبة لبنان. ١٩٨٤ م.
- ١٧ - المكتوي، محمد عبد الحفي بن محمد عبد الحليم الأنصاري الهندي أبو الحسنات (ت ١٣٠٤ هـ) الفوائد البهية في تراجم الحنفية. مصر. السعادة. ١٣٢٤ هـ.

- ١٨ - ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، جمال الدين (٧١٢ هـ) لسان العرب، القاهرة ط المطبعة الأميرية، (د.ت).
 ١٩ - الميداني، أحمد النيسابوري، مجمع الأمثال، القاهرة - مطبعة السنة المحمدية سنة ١٣٧٤ هـ.
 ٢٠ - المتوكل، أحمد، الوظائف التداولية في اللغة العربية، المغرب، الدار البيضاء، ط دار الثقافة، ١٤٠٥ / ١٩٨٥ م.

● المصادر المخطوطة ●

- ١ - مجموعة موضوعات مختارة في مخطوطة برقم ٢٩٠٤ بجامعة برنستون وكلها منسوبة لابن كمال باشا، وموجودة هي نفسها بقسم المخطوطات بالمكتبة المركزية بجامعة الملك سعود بالدرعية.
 ٢ - مجموعة موضوعات مختلفة في مخطوطة برقم ١٠٢٨ بجامعة برنستون وكلها منسوبة لابن كمال باشا وموجودة هي نفسها بقسم المخطوطات بالمكتبة المركزية بجامعة الملك سعود بالدرعية.

● المصادر الأجنبية ●

Teun A. Van. Dijk. *Text and Context exploration in The Semantics and Pragmatics of discourse*, London and Newyork. 1982.

● The Summery ●

Treatise Shows that Sahab Aelm Al-Lakawif Ibn Kamal Basha (940 H) in looking for words.

This research shos the following:

- 1 - Abdul Kader Al-Jarhani Theorty-Speech Composition.
- 2 - Grammer Science is concerned with the soundness and weakness of structure. The aesthetics of structure falls within the competence of Saheb Aelm Al-Maani with the observance of structure correctness.
- 3 - Saheb Aelm Maten Allukah studies words with respect to their substance with their rhetoric and ethetics or ugliness.
- 4 - The Common aspect between Saheb Aelm Al-Manni and Saheb Maten Al-Lukah is that both look for the wors/s used in Arab speech. They differ in looking for the presence or absence of rhetoric. Therefore Saheb Aelm Al-Maani cosiders the famous, used word eloquent (good Arabic) even if Sahela Maten Al-Lukah considers it wrong, because language is the daughter of society.
- 5 - Lecture science depends on inborn disposition and natural disposition. Modern lingustic schools have laid down rules for this science, lwhich are now taught.